

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z 28 lipca 2016 r.

**w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego
rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych
w postępowaniu cywilnym**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia wskazuje, że nie jest ono zgodne z aktualną treścią projektu ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (projekt umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem UC58).

Odesłanie do definicji podpisu elektronicznego zawarte w projektowanym § 13c ust. 2 rozporządzenia błędnie wskazuje art. 2 pkt 5 przywołanej ustawy, który zawiera definicję „kwalifikowanego dostawcy usług zaufania”, a nie „podpisu elektronicznego”. Poprawnie sformułowany projekt powinien odwoływać się do art. 2 pkt 12 przywołanej ustawy, który zawiera definicję podpisu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (tzw. eIDAS).